



V Bratislave dňa 01.06.2021

Vec

### Odpoveď č. 3 na žiadosť o vysvetlenie dokumentov k verejnému obstarávaniu

Verejnému obstarávateľovi Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (ďalej len „verejný obstarávateľ“) vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Komerčné zdravotné pripoistenie 2021“, ktoré bolo vyhlásené v Úradnom vestníku EÚ dňa 18.05.2021 pod číslom 2021/S 095-249573 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 121/2021 dňa 19.05.2021 pod značkou 27436-MUS, bola dňa 01.06.2021 od jedného z hospodárskych subjektov doručená prostredníctvom systému JOSEPHINE žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov.

Predmetom tejto žiadosti sú nasledovné v procese verejného obstarávania verejným obstarávateľom označené **otázky č. 5, 6 a 7:**

#### Otázka č. 5:

Súhlasí verejný obstarávateľ s úpravou textu Zmluvy o komerčnom poistení a komerčnom zdravotnom pripoistení, a to v čl. 3 Predmet poistenia ods. 3.2 písm. c) na nové znenie nasledovne? „c) prepravu poisteného do najbližšieho zdravotníckeho zariadenia; ak je na základe odporúčania ošetrojúceho lekára v zahraničí a s jeho súhlasom nutné vykonať ošetrovanie poisteného v inom zdravotníckom zariadení, je krytý prevoz poisteného aj do tohto zariadenia a jeho lekárske ošetrovanie aj v tomto zariadení. Preprava poisteného musí byť vopred schválená Poistovateľom alebo jeho asistenčnou spoločnosťou.“

#### Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 5

Verejný obstarávateľ s navrhnutou úpravou nesúhlasí z dôvodu, že v praxi môžu nastať situácie, kedy nebude možné vzhľadom na zdravotný stav poisteného vopred schváliť jeho prepravu, pretože môže ísť o výnimočne naliehavý prípad a bez takéhoto schválenia vopred následne by sa podľa zmluvy nedalo uplatniť poistné plnenie alebo by poisťovňa mohla odoprieť poistné plnenie. Okrem uvedeného predmetné ustanovenie sa explicitne týka „nevyhnutných nákladov“, čím sa zabráni svojvoľnému a neopodstatnenému zneužitiu predmetného ustanovenia zo strany poisteného. Vzhľadom na to, že v niektorých prípadoch a krajinách by bolo problematické určiť, kto je „ošetrojúci lekár“, nesúhlasíme ani so špecifikovaním súhlasu od ošetrojúceho lekára.

#### Otázka č. 6:

Súhlasí verejný obstarávateľ, aby sme v čl. 8 Práva a povinnosti Zmluvných strán ods. 8.5 Zmluvy o komerčnom poistení a komerčnom zdravotnom pripoistení vypustili vetu, ktorá znie: „V súlade s vyššie uvedeným sa Poistovateľ zaväzuje počas platnosti Zmluvy zabezpečiť plnenie predmetu Zmluvy aj aspoň jedným znevýhodneným uchádzačom o zamestnanie a/alebo študentom posledného ročníka druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania.“ ?

#### Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 6:

Verejný obstarávateľ realizuje predmetné verejné obstarávanie so zameraním na sociálne aspekty, čo uviedol aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, nakoľko povinnosť aplikácie



sociálneho aspektu mu vyplýva priamo z § 10 ods. 7 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého verejný obstarávateľ a obstarávateľ je v kalendárnom roku, v ktorom začal alebo realizoval najmenej desať verejných obstarávaní okrem zákaziek s nízkou hodnotou, povinný najmenej v 6 % z týchto verejných obstarávaní použiť sociálne hľadisko v opise predmetu zákazky ako osobitnú podmienku plnenia zmluvy alebo ako kritérium na vyhodnotenia ponúk. Na účely splnenia tejto povinnosti sa musí verejné obstarávanie s použitím sociálneho hľadiska zrealizovať, pričom sociálnym hľadiskom sa rozumie taký aspekt súvisiaci s predmetom zákazky, ktorý môže viesť k pozitívnemu sociálnemu vplyvu plnenia predmetu zákazky, najmä k vytvoreniu alebo podpore tvorby pracovných príležitostí, dôstojným, spravodlivým a uspokojivým pracovným podmienkam nad rámec zákonom vyžadovanej povinnosti ich zabezpečenia, začleneniu znevýhodnených, ohrozených alebo vylúčených osôb a skupín osôb do spoločenských vzťahov a zjednodušeniu ich prístupu na trh práce.

Verejný obstarávateľ je povinný uplatniť sociálne hľadisko vo svojich zákazkách. V prípade neuplatnenia sociálneho hľadiska by hrozili MZVEZ SR sankcie podľa zákona o verejnom obstarávaní. V rámci plánu verejného obstarávania zvažuje možnosti použitia sociálneho aspektu pri každom konkrétnom predmete zákazky a následne na základe jeho charakteru ako aj informácií získaných napr. z prieskumu trhu, rozhodne o jeho použití v konkrétnom verejnom obstarávaní.

Predmetnú vetu nemôžeme vypustiť z textu zmluvy, pretože ukladá povinnosť/vytvára záväzok Poist'ovateľovi zohľadniť sociálne hľadisko pri plnení predmetu zmluvy. Tento záväzok však poistiteľ môže splniť aj prostredníctvom subdodávateľov. Z uvedeného dôvodu rozširujeme predmetné ustanovenie (bod 8.5) o túto možnosť (plniť záväzok prostredníctvom subdodávateľov):

„8.5 S cieľom dosiahnutia pozitívneho sociálneho vplyvu pri plnení Zmluvy sa zmluvné strany dohodli v súlade s § 10 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uplatniť sociálne hľadisko spočívajúce v stanovení povinnosti zamestnávateľa vytvoriť pracovnú príležitosť pre znevýhodneného uchádzača o zamestnanie a/alebo študenta posledného ročníka druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania alebo povinnosti zachovať pracovné miesto znevýhodneného uchádzača o zamestnanie a/alebo študenta posledného ročníka druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania, ktoré by bolo zrušené, ak by nedošlo k uzavretiu tejto Zmluvy. V súlade s vyššie uvedeným sa Poist'ovateľ zaväzuje počas platnosti Zmluvy zabezpečiť plnenie predmetu Zmluvy aj aspoň jedným znevýhodneným uchádzačom o zamestnanie a/alebo študentom posledného ročníka druhého stupňa vysokoškolského vzdelávania; táto povinnosť sa považuje za splnenú aj, ak je splnená prostredníctvom subdodávateľa Poist'ovateľa, ktorý sa podieľa na plnení predmetu Zmluvy. Znevýhodnený uchádzač o zamestnanie je osoba špecifikovaná v § 8 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

#### Otázka č. 7:

Definovanie ustanovení o zmluvných pokutách v čl. 14 Zmluvy o komerčnom poistení a komerčnom zdravotnom pripoistení považujeme za neprimerané a nevyvážené, a to v neprospech poist'ovateľa. Súhlasí verejný obstarávateľ s úpravou celého znenia čl. 14 Zmluvy o komerčnom poistení a komerčnom zdravotnom pripoistení na nové znenie nasledovne?

„Článok 14

Zmluvné pokuty

14.1 Ak sa Poist'ovateľ dostane do omeškania s výplatou poistného plnenia v súlade s bodom 9.3 tejto Zmluvy, Poistník je oprávnený uplatniť si u Poist'ovateľa Zmluvnú pokutu vo výške 100 eur za každý aj začatý deň omeškania.

14.2 Ak sa Poist'ovateľ dostane do omeškania so splnením povinnosti podľa bodov 1.7 alebo 1.8 tejto Zmluvy, Poistník je oprávnený uplatniť si u Poist'ovateľa Zmluvnú pokutu vo výške 100 eur za každý aj začatý deň omeškania.



14.3 Ak Poist'ovateľ poruší svoju povinnosť podľa bodu 1.3, 1.10 alebo 17.5 tejto Zmluvy, Poistník je oprávnený uplatniť si u Poist'ovateľa Zmluvnú pokutu vo výške 1000 eur za každé také porušenie. 14.4 Zmluvnú pokutu podľa tohto článku uhradí Poist'ovateľ na základe písomnej výzvy do 15 kalendárnych dní odo dňa jej doručenia bankovým prevodom na bankový účet Poistníka uvedený vo výzve na zaplatenie Zmluvnej pokuty."

#### **Odpoveď verejného obstarávateľa na otázku č. 7:**

Z nasledujúcich dôvodov nesúhlasíme s Vami navrhovanou úpravou článku 14.

Viaceré zmluvné povinnosti, ku ktorým je explicitne stanovená sankcia, ktorú ste navrhli vypustiť z článku 14, vyplývajú z osobitných všeobecne záväzných právnych predpisov, s ktorými tieto predpisy ukladajú MZVEZ SR sankcie z dôvodu ich nesplnenia. Z uvedeného dôvodu považujeme za relevantné zdôrazniť význam týchto povinností prostredníctvom zmluvných sankcií.

Z charakteru zmluvy a postavenia poist'ovateľa ako dodávateľa služby vyplýva, že poist'ovateľ má v zmluve prirodzene viac povinností, ktorých plnenie je poistené sankciami, ako poistník. Z uvedeného dôvodu sa viac sankcií vzťahuje na porušenie povinností poist'ovateľa, a preto nemôžeme súhlasiť s tým, že sankcie sú stanovené neprimerane, nevyvážené a v neprospech poist'ovateľa

Neplnenie zmluvných povinností je potrebné zabezpečiť sankciou, v opačnom prípade sa povinnosti stanú len formálnymi povinnosťami, ktoré nemusí zmluvná strana dodržiavať, a to sa považuje za formálno-právny nedostatok zmluvy, ktorý môže byť MZVEZ SR vyčítaný kontrolnými orgánmi. Z dôvodu, že MZVEZ SR je štátnym orgánom a ním uzatvárané zmluvy sa zverejňujú vo verejne prístupnom Centrálnom registri zmlúv, sú tieto zmluvy nielen pod dohľadom zákonom stanovených kontrolných orgánov ale aj pod prísnou verejnou kontrolou.

Okrem vyššie uvedeného MZVEZ SR má záujem uzatvoriť zmluvu so serióznou poist'ovňou, ktorá má záujem plniť predmet zmluvy a ostatné zmluvné povinnosti riadne a spoľahlivo a verí, že sankcie nebude musieť pri plnení predmetu zmluvy využiť. Vzhľadom na to, že predmetom otázok a pripomienok nie je žiadna povinnosť, ktorá by bola podľa záujemcu nesplniteľná alebo veľmi ťažko splniteľná, považujeme zmluvné nastavenie povinností za primerané a nepredpokladáme ich porušovanie a následné sankcionovanie.

S pozdravom

Mgr. Ing. Adriana GAJDOŠOVÁ  
riaditeľka odboru